

**ÎN C H E I E R E**

24 septembrie 2025

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central,  
Instanța de insolabilitate în componența:  
Judecător  
Grefier

Veceslav Nicula,  
Mihaela Cucerescu

Examinând în ședință judiciară publică cererea înaintată de către AO AP „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” privind repunerea în termenul de înaintare a creanței în cauza de insolabilitate intentată față de debitorul „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L.,

**C o n s t a t ă :**

La data de 21.05.2024, „INESCOM-PRIM” S.R.L. a depus cerere introductivă privind inițierea procesului de insolabilitate față de „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L.. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30.05.2024, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de „INESCOM-PRIM” S.R.L. privind intentarea procedurii de insolabilitate față de „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 04.09.2024, a fost admisă cererea introductivă și s-a constatat insolabilitatea debitorului „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L. c.f. 1020600004991. S-a intentat procedura de insolabilitate față de debitorul „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L., c.f. 1020600004991, cu sediul: MD-2029, Șoseaua Muncești 814, ap. 70, mun. Chișinău, Republica Moldova. S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității debitorului „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L. c.f. 1020600004991, administratorul autorizat – Sîrbu Gheorghe, deținătorul autorizației nr. 196 din 23.03.2015.

Potrivit hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 04.09.2024 a fost stabilit termenul sa obligat administratorul insolabilității: a) să notifice creditorii despre dreptul de înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în instanța de judecată, până la 21.10.2024; b) să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, până la 11.11.2024, tabelul definitiv al creanțelor. Totodată a fost stabilită ședința de validare a creanțelor pe data de 11.12.2024, ora 09<sup>30</sup>.

*La data de 12.11.2024 AO AP „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” a depus o cerere privind validarea creanței în cauza de insolabilitate intentată față de „ROSEBULIMEX” S.R.L. LA fel a solicitat repunerea în termenul de înaintare creanțelor. Cererea a fost semnată de avocatul Angela Popil.*

În motivarea cererii a indicat despre faptul că AO AP „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” deține o creanță față de debitor în mărime totală de 45 876,00 lei la rangul V și 14 406,48 lei creanțe de rangul VI, iar despre intentarea procesului de insolabilitate nu a fost notificat. Despre hotărâre a aflat la data de 23.10.2024 de pe portalul instanțelor /f.d.163-171 vol. III/

*La ședința de judecată, reprezentantul AO AP „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” a susținut cererea de repunere în termen solicitând admiterea acesteia. A menționat că nu au fost notificați despre intentarea procesului de insolabilitate.*

*Reprezentantul debitorului „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L. nu s-a prezentat deși a fost informat anterior despre ședințele de judecată stabilite, motiv pentru care instanța a considerat posibil de a examina cererea de repunere în absența acestuia..*

*La ședința de judecată administratorul insolabilității „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L. – Pînzaru Mihail a solicitat respingerea cererii de repunere în termen, indicând despre faptul că a cunoscut despre dosarul de insolabilitate. La fel a anexat anterior și o referință /f.d.171-175 vol. IV/ prin care la fel a solicita respingerea cererii de repunere. A mai indicat asupra faptului că într-o ședință anterioară la judecătoria Strășeni a fost prezent reprezentantul debitorului „FAMILY*

MEAT GROUP” S.R.L., Puiu Albert care a comunicat despre existența unei cereri introductive față de debitor și a prezenta copia încheierii de admitere spre examinare a cererii introductive. Astfel consideră că est obligația pozitivă a creditorului de a se interesa despre soarta debitorului, dacă a fost sau admisă cererea introductivă. Totodată a mai indicat despre faptul că acest potențial creditor nu este în contabilitatea debitorului și nici nu are cum să fie reflectată o astfel de creanță, deoarece ea nu este stabilită prin acte contabile.

*Examinând cererea înaintate de AO AP „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” privind repunerea în termenul de înaintare a creanțelor depuse în cauza de insolabilitate intentată față de debitorul „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L. instanța de insolabilitate consideră oportun de a o admite reieșind din următoarele circumstanțe de fapt și temeiuri de drept.*

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 116 alin. (1) Cod de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. (2) Cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură și se examinează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluționarea repunerii în termen. (3) La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.). (4) Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

Prin prisma art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Conform art. 35 alin. (4) din Legea insolabilității, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolabilitate, administratorul insolabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolabil.

Potrivit prevederilor art. 140 alin. (1) și (2) din Legea insolabilității, se stipulează că, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii: procedurii de insolabilitate, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

La data de 21.05.2024, „INESCOM-PRIM” S.R.L. a depus cerere introductivă privind inițierea procesului de insolabilitate față de „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L.. Prin încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Centru) din 30.05.2024, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de „INESCOM-PRIM” S.R.L. privind intentarea procedurii de insolabilitate față de „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L.

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul Central) din 04.09.2024, a fost admisă cererea introductivă și s-a constatat insolabilitatea debitorului „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L. c.f. 1020600004991. S-a intentat procedura de insolabilitate față de debitorul „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L., c.f. 1020600004991, cu sediul: MD-2029, Șoseaua Muncești 814, ap. 70, mun. Chișinău, Republica Moldova. S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității debitorului „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L. c.f. 1020600004991, administratorul autorizat – Sîrbu Gheorghe, deținătorul autorizației nr. 196 din 23.03.2015.

Potrivit hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 04.09.2024 a fost stabilit termenul sa obligat administratorul insolvenței: a) să notifice creditorii despre dreptul de înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în instanța de judecată, până la 21.10.2024; b) să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, până la 11.11.2024, tabelul definitiv al creanțelor. Totodată a fost stabilită ședința de validare a creanțelor pe data de 11.12.2024, ora 09<sup>30</sup>.

La data de 12.11.2024 AO AP „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” a depus o cerere privind validarea creanței în cauza de insolvență intentată față de „ROSEBULIMEX” S.R.L. LA fel a solicitat repunerea în termenul de înaintare creanțelor. Cererea a fost semnată de avocatul Angela Popil.

În motivarea cererii a indicat despre faptul că AO AP „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” deține o creanță față de debitor în mărime totală de 45 876,00 lei la rangul V și 14 406,48 lei creanțe de rangul VI, iar despre intentarea procesului de insolvență nu a fost notificat. Despre hotărâre a aflat la data de 23.10.2024 de pe portalul instanțelor /f.d.163-171 vol. III/

Ce ține de cerința de repunere în termen de înaintare a creanței de către AO AP „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” instanța o consideră întemeiată, pe motiv că, după cum rezultă și din cererea de repunere, creditorul respectiv nu a fost notificat despre intentarea procesului, or la materialele cauzei nu au fost anexate careva probe în vederea notificării acestuia.

În urma examinării motivelor pentru care creditorul solicită repunerea creanței sale în termen, a fost constatată existența circumstanțelor prevăzute de art.145 al Legii insolvenței, care servește drept temei pentru repunerea în termen de înaintare a creanțelor înaintate de către AO AP „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule”

Potrivit art. 145 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, cu excepția cazului în care notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor prezentei legi, titularul de creanțe, anterioare intentării procesului, care nu depune cerere de validare a creanțelor până la expirarea termenului de înaintare a creanțelor prevăzut prin hotărârea instanței de insolvență, este decăzut, în ceea ce privește creanțele respective, din următoarele drepturi: de a participa și de a vota la adunarea creditorilor; de a înainta și de a retrage candidatura administratorului insolvenței/lichidatorului; de a participa la distribuirile de sume în cadrul procedurii de restructurare și/sau al procedurii falimentului; de a își realiza creanțele împotriva debitorului, a membrilor ori asociațiilor acestuia; de a înainta propuneri de restructurare a debitorului.

Cu referire la prevederile normei enunțate, instanța de insolvență constată că dreptul creditorului de a depune cerere de admitere a creanțelor apare doar în cazul când creditorul are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii.

Conform art. 145 alin. (2) al Legii insolvenței, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Instanța de insolvență reține că, în conformitate cu art.6 alin.(4) din Legea insolvenței, notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea insolvenței care prevede expres modalitatea de înștiințare și notificare a participanților la proces - prin scrisori recomandate.

Totodată, Legiuitorul a prevăzut modalitatea de înștiințări în cauză pentru cazuri excepționale și nicidecum nu în detrimentul înștiințării prin scrisori recomandate, ori publicarea în Monitorul Oficial nu exclude una din principalele obligații ale administratorului/ lichidatorului și anume, notificarea creditorilor ceea ce nu a fost făcut de administratorul insolvenței din motivele indicate mai sus.

La caz, nu a fost prezentată o careva dovadă de notificare a acestui potențial creditor despre dreptul de a înainta creanțele sale.

Mai mult, chiar administratorul insolvenței a declarat că nu trebuia notificat acest creditor deoarece nu este reflectată creanța în contabilitatea sa.

*Cu referire la poziția administratorului insolvenței „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L. – Pînzaru Mihail care a solicitat respingerea cererii de repunere în termen, indicând despre faptul că a cunoscut despre dosarul de insolvență nu poate fi luată în considerație, or acest creditor nu a fost notificat, fapt confirmat chiar de către administratorul insolvenței.*

Argumentul ce se referă la faptul că într-o ședință anterioară la judecătoria Strășeni a fost prezent reprezentantul debitorului „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L., Puiu Albert care a comunicat despre existența unei cereri introductive față de debitor și a prezenta copia încheierii de admitere spre examinare a cererii introductive, este de remarcat faptul că potențialului creditor ia fost adusă la cunoștință existența unei încheieri de admitere spre examinare a cererii introductive și nu despre o careva hotărâre de intentare a procesului de insolvență față de debitorul „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L.

Astfel instanța consideră că nicidecum nu poate fi atribuită obligația pozitivă a creditorului de a se interesa despre soarta dosarelor ce țin de debitorul față de care pretinde o creanță, dacă a fost sau nu emisă o hotărâre de intentare a procesului de insolvență, or această obligație revine prin lege administratorului.

Astfel, nu poate fi stabilită cu certitudine faptul că deponentul cererii de repunere în termen a cererii de validare a cunoscut la o altă dată decât cea indicată în cerere, despre hotărârea de intentare a procesului de insolvență, cu atât mai mult că administratorul a menționat că nu a fost notificat din motivele indicate supra.

Instanța constată că cererea de admitere a creanțelor înaintată de creditorilor către AO AP „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” a fost depusă de către creditor cu depășirea termenului de înaintare stabilit de lege. Apreciind motivele invocate în cererea creditorului, prin care se solicită repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor, precum și probele anexate, instanța le consideră întemeiate. Or, conform actelor anexate la dosar, se adevărește faptul că creditorul nu a avut posibilitatea să înainteze cererea de admitere a creanțelor în termen din cauza circumstanțelor care nu depind de persoana creditorului, iar despre intentarea procesului de insolvență nu a fost notificat, iar cererea a depus-o la data de 12.11.2024, în termen de 30 de zile de la data la care a aflat despre hotărârea de intentare a procesului de insolvență față de debitor.

Ca urmare, instanța consideră necesar de a admite cererea de repunere în termen de înaintare a cererii de validare a creanțelor depusă de către AO AP „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” în cadrul procedurii simplificate a falimentului intentată față de debitorul de „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L. cu stabilirea unei ședințe speciale pentru validarea creanțelor.

Astfel, instanța de insolvență va stabili și data desfășurării ședinței speciale de validare a creanțelor acestor creditori.

În baza prevederilor art. art. 5, 140-145 ale Legii insolvenței nr 149, art.art.269-270, 355-356 CPC al RM,

d i s p u n e:

Se admite cererea de repunere în termen depusă de către AO AP „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” privind înaintarea creanțelor în cauza de insolvență intentată față de debitorul „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L., și se repune în termen.

Se stabilește ședința specială de validare a creanțelor înaintate de către AO AP „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” în cauza de insolvență față de debitorul „FAMILY MEAT GROUP” S.R.L. pentru data de 20.11.2025, ora 10:40 în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), Zelinski 13, et. 2, sala 6.

Se obligă administratorul insolvenței să prezinte până la data de 24.10.2025 tabelul definitiv al creanțelor.

Dispozitivul prezentei încheieri se publică potrivit art. 7 al Legii insolvenței.

Încheierea poate fi contestată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Judecător

Veaceslav Nicula